

EL PERFIL DEL ALUMNO UIC DESDE UNA PERSPECTIVA PSICO-ECOLÓGICA

Celina Imaculada Girardi *
Maria Montero y López Lena* **
Julia Velasco Lambe*

* Coordinación de Investigación y Estudios de Posgrado
Universidad Intercontinental

** Facultad de Psicología
Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN

Se realizó un estudio transversal de campo mediante sesiones de discusión con una muestra total de 20 alumnos, para ampliar y profundizar en algunas características de personalidad que intervienen en el rendimiento académico del estudiante UIC. Se analizaron las variables de personalidad: locus de control, autoestima y depresión en tres ámbitos: personal, familiar e institucional. Los resultados delimitaron algunos factores que intervienen en el desempeño académico. Dentro del ámbito personal, destacan las habilidades específicas, persistencia, esfuerzo constante y estímulos para alcanzar la excelencia académica. En el ámbito familiar, resaltan la calidad de la relación que se establece entre los padres y sus hijos. En el ámbito institucional, sobresale la influencia procedente de tres fuentes: compañeros, docentes, infraestructura física y ambiente social.

INTRODUCCIÓN

En los tiempos en que los jóvenes requieren de una mejor preparación para enfrentar una vida de fuerte competencia, es cada vez más necesario ofrecer una educación de calidad.

La calidad requiere de que se conozcan a fondo las fortalezas y debilidades de los jóvenes que confían en nuestras manos su futuro profesional. Es necesario conocer sus fortalezas para confirmarlas y darles la seguridad de que pueden apoyarse en ellas y de igual manera es necesario conocer sus debilidades para ofrecerles los medios para superarlas.

A partir de 1998 la Dirección General Académica y el Instituto de Posgrado Investigación y Educación Continua (IPIEC) han invertido esfuerzos en el análisis de varios aspectos académicos que intervienen en el desempeño de maestros y alumnos de la UIC. Una de las líneas de investigación que se generaron a partir de esta fecha, se vincula con la detección y evaluación del perfil del estudiante de la Universidad Intercontinental (UIC).

En estudios previos (Girardi, Arriola, Sagaón y Montero-Kubli, 1999; Girardi, Arriola y Montero y Kubli, 2000) se procuró identificar el perfil cognoscitivo y de personalidad del estudiante. En términos cognoscitivos, los resultados obtenidos indicaron que los alumnos UIC presentaron deficiencias en el uso de estrategias de aprendizaje y una insuficiente capacidad de autorregulación conductual. Esto significa que en cuanto a estrategias de aprendizaje, los alumnos de la muestra estudiada, obtuvieron puntajes moderados en las áreas de: atención administración de la memoria, solución de problemas y aprendizaje cooperativo. En lo que concierne a la autorregulación presentaron una deficiente capacidad para planear, monitorear y valorar las actividades académicas y para identificar las limitaciones respecto de las demandas cognitivas que requieren estas mismas tareas.

Con respecto a las características de personalidad, se encontró que el alumno UIC tiene como rasgo de personalidad un locus de control que presenta una tenue tendencia hacia la internalidad, una autoestima término medio y una ligera inclinación hacia la depresión.

A diferencia de los aspectos cognoscitivos en los que se identificaron áreas con deficiencias, las variables de personalidad no mostraron un perfil definido en los diferentes factores que se consideraron, ni se obtuvo un perfil de personalidad consistente dentro de cada carrera, entre las diferentes carreras, o para la UIC.

Se observó sin embargo que la variable autoestima es, de las tres variables de personalidad estudiadas, la que estableció mayor diferenciación entre las carreras y la única que se relacionó estadísticamente, tanto con locus de control como con depresión.

Por todo lo anterior surgió la necesidad de ampliar el estudio de estas variables de personalidad y analizar con mayor profundidad los datos, a fin de precisar aún más las relaciones entre las variables contempladas en el estudio y para clarificar la cualidad de las relaciones entre las características de personalidad del sujeto y las particularidades de su entorno social.

Para responder a esta necesidad se consideró la teoría ecológica del desarrollo humano (Bronfenbrenner, 1977) en combinación con el modelo de factores

protectores y de riesgo en adolescentes (Jessor, 1993), como herramienta heurística para el estudio del contexto socio-académico del estudiante UIC.

Bronfenbrenner (1977) definió a la ecología del desarrollo humano como “el estudio científico de la progresiva y mutua acomodación, a lo largo del ciclo vital, entre un organismo humano en crecimiento y el cambiante ambiente inmediato en el que vive” (p.514). Para comprender el desarrollo humano se requiere del análisis de sistemas, con interacciones entre múltiples personas, no limitados a un solo escenario, en los que se tome en consideración aspectos del ambiente más allá de la situación inmediata que contiene al sujeto.

De esta manera el ambiente ecológico humano se concibe topológicamente como un arreglo de estructuras o sistemas anidados, donde cada uno contiene al siguiente: (a) Micro sistema, (b) Meso sistema, (c) Exo sistema, (d) Macro sistema y (e) Crono sistema.

El **micro sistema** consiste en “un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales vividos a través del tiempo por la persona en desarrollo, dentro de un determinado escenario, con características físicas y materiales particulares” (Bronfenbrenner y Crouter, 1983, p.382).

El **meso sistema** comprende las interacciones entre dos o más escenarios que contienen a la persona en desarrollo en un punto particular de su vida y está compuesto por dos o más microsistemas interrelacionados (familia, escuela, iglesia).

El **exo sistema** es una extensión del meso sistema que comprende estructuras sociales específicas, tanto formales como informales, mismas que no necesariamente contienen a la persona en desarrollo, pero que impactan o incluyen a los escenarios inmediatos en los cuales dicha persona se encuentra y por lo tanto influyen, delimitan o incluso determinan lo que sucede en cada escenario (el ambiente de trabajo, la comunidad, los medios masivos, las agencias gubernamentales, la distribución de bienes y servicios, las facilidades de comunicación y transporte y las redes sociales informales).

El **macro sistema** comprende a los patrones sociales de la superestructura institucional, característicos de la cultura o subcultura, donde se desarrolla un sujeto: los sistemas económicos, sociales, educativos, legales y políticos, de los cuales el micro-,meso y exo sistemas son manifestaciones concretas. Un macro sistema difiere fundamentalmente de los sistemas precedentes, en que éste considera prototipos generales existentes dentro de la cultura o subcultura, esto es, no hace referencia al contexto específico que afecta la vida de una persona particular.

Finalmente, el **crono sistema** alude a los cambios tanto estructurales como funcionales, que a través del tiempo ocurren en cada uno de los sistemas precedentes y que modifican tanto al sujeto como a la sociedad.

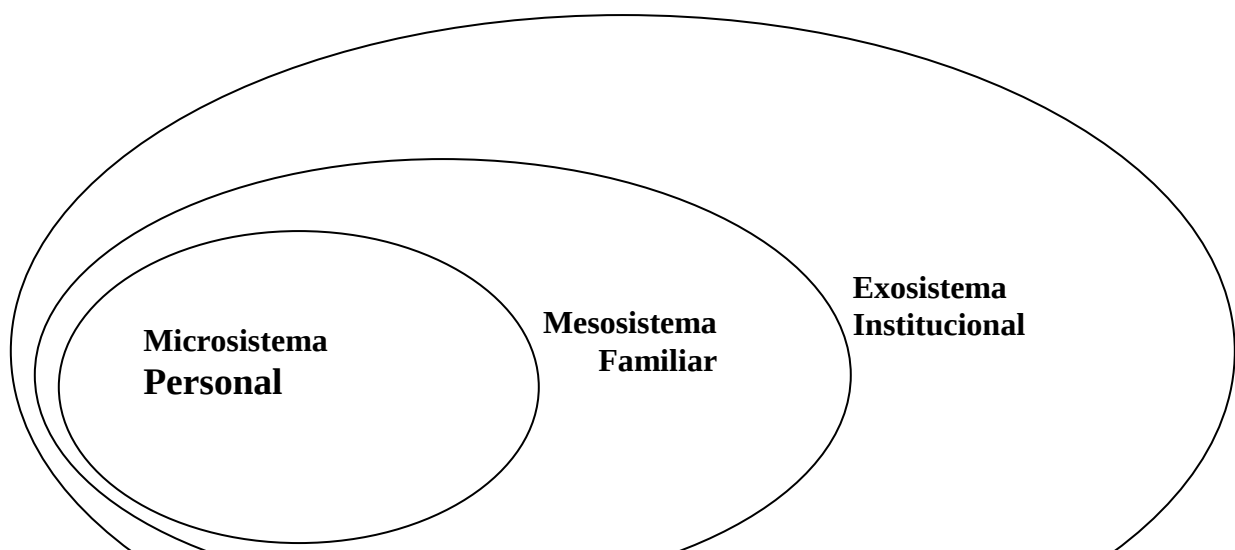
Las ideas de Bronfenbrenner son retomadas por Jessor (1992, 1993), quien sostiene que “la comprensión de los cambios contextuales vienen a ser tan importantes como la comprensión de los cambios individuales” (1993, p.120). Este autor propuso un marco conceptual para el estudio de la conducta de riesgo en el adolescente, combinando cuatro componentes: (1) *factores* protectores y de riesgo (bio-genéticos; ambiente social, ambiente percibido, de personalidad y de conducta), (2) *conductas* de protección y de riesgo, (3) *estilos de vida* (problemas de conducta, conductas relacionadas con la salud, conductas en la escuela) y (4) *resultados* del riesgo (salud, roles sociales, desarrollo personal, preparación para la adultez).

Jessor (1993) propuso un marco para el estudio del desarrollo adolescente donde se intersectan los tres ambientes más cercanos a éste: la familia, la escuela y la comunidad. Estos tres ambientes, con el adolescente en el centro de las intersecciones, están contenidos dentro de un macro sistema compuesto por factores económicos, políticos, aspectos socio-estructurales y del ambiente cultural.

De acuerdo con Jessor (1993) “debido a que la familia, la escuela y el contexto de la comunidad están próximos al adolescente, su influencia puede ser directa, mientras que el ambiente macro social, siendo distal del adolescente, usualmente tiene sobre éste una influencia indirecta” (p.123).

En el presente estudio, se adaptó la teoría de Bronfenbrenner (1977), considerando solo tres sistemas de los cinco que originalmente propuso. La razón para la adaptación fue encontrar, en esencia, parsimonia en la búsqueda de los factores individuales y sociales que clarifiquen el perfil de personalidad del estudiante UIC. En la figura 1 se aprecian los sistemas considerados.

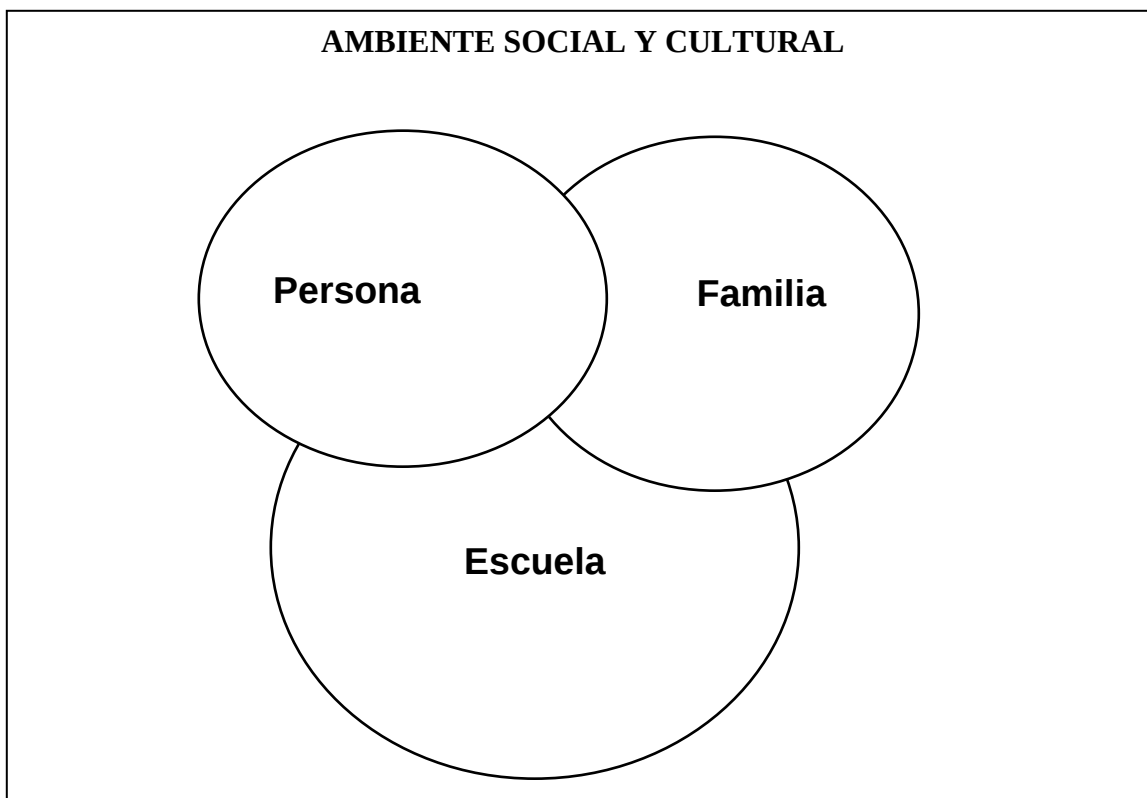
Figura 1. Representación gráfica de la Teoría Ecológica del Desarrollo



Con base en los tres sistemas, se generó una guía temática que orientó la discusión en cada grupo focal conformado. Por otra parte, el esquema conceptual de Jessor (1992, 1993) sirvió de apoyo para estructurar los datos obtenidos de los grupos.

En la figura 2 se puede apreciar la adaptación del esquema conceptual propuesto por Jessor (1993), que se utilizó en el presente estudio.

Figura 2. Representación gráfica del Esquema conceptual de Jessor



OBJETIVO

Clarificar, en términos cualitativos, algunas características de personalidad que intervienen en el rendimiento académico del estudiante UIC.

MÉTODO

Tipo de estudio:

Se realizó un estudio transversal de campo (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio, 1998), en el que se recolectaron datos en una sola sesión de discusión para cada una de los grupos focales seleccionados.

Sujetos:

Para la selección de las carreras UIC que integraron los grupos focales, se consideraron los perfiles de personalidad derivados de la etapa de investigación cuantitativa (Girardi, Arriola, Sagaón y Montero-Kubli, 1999).

Fueron seleccionadas cuatro carreras que presentaron puntajes extremos en la variable de autoestima debido a que, como antes se mencionó, de las tres variables de personalidad estudiadas fue la más estable a través del ciclo vital. De esta manera, se eligieron dos carreras que presentaron puntajes bajos, y dos que presentaron puntajes altos.

En cada carrera se seleccionaron de manera aleatoria a 2 alumnos por semestre. El número total de alumnos dependió del número de semestres de la carrera y se tomó en cuenta, también, que el criterio para conformar los grupos focales es el de integrar de siete a diez sujetos en cada sesión, por lo que la muestra prevista fue de 35 alumnos.

Instrumento:

Para la obtención de información se empleó la técnica de grupos de discusión, en congruencia con la denominación acuñada por la sociología española. Es pertinente precisar que “el nombre que le dan los sociólogos que la desarrollan en Estados Unidos es focus group o grupos de enfoque” (Cáceres, 1998, p. 76).

Las características distintivas de esta técnica consisten en que “el moderador hace una propuesta, el grupo la fija y ordena, según criterios de pertenencia, para así construir el sentido social correspondiente al campo semántico concreto en el que se inscribe dicha propuesta [...] Se trata de la búsqueda de consensos, disensos,

se develan deseos y necesidades, creencias, información preconstruida en la mente del individuo que contrasta con la de los demás, todo lo anterior proviene del aprendizaje cotidiano, de las vivencias, de lo percibido en la experiencia. Dentro del juego discursivo e interactivo se contrastan representaciones sociales e individuales, que encuentran su referente en la realidad social” (íbidem, p. 82).

Se elaboró una guía temática que focalizó las opiniones de los alumnos en las variables de personalidad: locus de control, autoestima y depresión. Para identificar posibles factores que intervienen en las fluctuaciones de las variables descritas, se definieron tres áreas de evaluación en apoyo de la teoría de desarrollo ecológico (Bronfenbrenner, 1977) a saber: ámbito personal, ámbito familiar y ámbito institucional. A continuación se describen los testimonios y opiniones de los alumnos para cada uno de ellos.

I. Ámbito Personal. Donde se analizan las opiniones y creencias del estudiante UIC sobre:

- 1.1 Razones para elegir la Universidad Intercontinental
- 1.2 Expectativas académicas, personales y sociales de los alumnos y alumnas con respecto a la UIC.
- 1.3 Percepción de los factores responsables por los éxitos y /o fracasos en la carrera.
- 1.4 Comportamientos considerados importantes para ser exitosos como alumnos y alumnas UIC.
- 1.5. Congruencia percibida entre el promedio académico obtenido y los conocimientos adquiridos en las diferentes materias.

II. Ámbito Familiar. Donde se consideran las percepciones que tienen los estudiantes en relación con:

- 2.1 Las expectativas de los padres sobre el futuro profesional del hijo o hija.
- 2.2 Las expectativas que el propio estudiante tiene sobre su futuro Profesional.
- 2.3 La similitud o diferencia entre las expectativas de padres e hijos.
- 2.4 La importancia que tiene el desempeño académico del estudiante para sí mismo y para sus padres.

III. Ámbito Institucional. Donde se consideran dos momentos:

3.1 Permanencia en la UIC, donde se profundizó en:

- 3.1.1 El clima social y académico de la Universidad y las características de la interacción social maestro - alumno en la UIC.

- 3.1.2 La satisfacción o insatisfacción derivada del cumplimiento o la modificación de las expectativas académicas, sociales y personales del alumno UIC.
- 3.1.3 La modificación de las expectativas y su respectiva interferencia en el interés por el estudio, responsabilidad y cumplimiento académico, forma de interactuar con los compañeros y la concepción de la UIC.
- 3.1.4 Las razones de permanencia en la institución.
- 3.1.5 La imagen social y académica que tiene la UIC en el exterior y dentro de la Universidad.
- 3.1.6 El sentimiento de orgullo de ser estudiante UIC.

3.2 Perspectivas futuras, se identificaron y analizaron:

- 3.2.1 Los factores que obstaculizan o facilitan el desarrollo académico y profesional del estudiante UIC.
- 3.2.2 Las oportunidades futuras que la institución ofrece a los alumnos.

Procedimiento:

La recopilación de datos constó de tres pasos:

1. Se envió una comunicación formal a los Directores de las Escuelas, informando sobre los objetivos del estudio y la necesidad de su colaboración para que las sesiones de grupos de discusión focal se llevaran a cabo con éxito.
2. Los alumnos fueron convocados a participar en las sesiones de grupos de discusión focal, a través de una carta personal que les entregó el Director de la facultad o escuela seleccionada. El director garantizó la asistencia de sus alumnos y alumnas a las sesiones programadas
3. Las sesiones variaron entre 1 hora 30 minutos y dos horas. Los alumnos fueron recibidos por las investigadoras quienes les explicaron la dinámica de trabajo, les agradecieron su asistencia y les informaron que se garantizaba el anonimato de sus comentarios.

Las sesiones fueron simultáneamente grabadas en video y audio, previa consulta y aceptación por parte de los alumnos y alumnas.

RESULTADOS

De los 35 alumnos y alumnas convocados asistieron 20 (el 57%). El promedio de calificaciones en las materias académicas que reportaron los alumnos fluctuó de 7.5 a 9.5.

Se realizaron ocho revisiones de análisis al contenido de la información recabada en las sesiones de grupo. Las actividades cubiertas en cada etapa de revisión se describen a continuación.

1ra. Revisión

Comparar la información de la versión en audio y video con la transcripción escrita, para identificar y corregir incongruencias.

2da. Revisión

Identificar ideas y categorías generales en cada uno de los grupos focales.

3ra. Revisión

Derivar ideas, predicados y subcategorías de cada segmento de análisis.

4ta. Revisión

Organizar la información contenida en las categorías y subcategorías identificadas, conforme a los rubros establecidos en la guía temática que orientó las sesiones de grupo.

5ta. Revisión

Verificar cada rubro derivados de cada sesión contra las categorías y subcategorías redefinidas en la cuarta revisión, con el fin de confiabilizar la información contenida en cada categoría identificada.

6ta. Revisión

Organizar cada categoría en función de los contenidos específicos emergentes. Este paso implicó depurar los descriptores de evaluación y redimensionar en categorías pertinentes algunos de los contenidos insertos en categorías no afines; e incluir observaciones al margen y notas de atención para destacar algunos contenidos relevantes derivados de las primeras informaciones que emergían de las distintas categorías.

7ma. Revisión

Integrar todas las categorías y subcategorías de análisis en un solo documento, verificando el contenido de todas y cada una de las categorías y subcategorías.

8va. Revisión

Comparar cada categorías y subcategorías de análisis contra el marco teórico respectivo.

Para integrar la información obtenida de las sesiones grupales, se elaboró un esquema conceptual basado en los postulados de Bronfenbrenner (1977) y de Jessor (1993), que se denominó como: “*Esquema de análisis psicoecológico del rendimiento académico*”.

El esquema conceptual se representa por medio de una matriz de doble entrada. La abscisa presenta tres (de los cinco) sistemas propuestos por Bronfenbrenner: Microsistema, Meso sistema y Exo sistema, que cubren respectivamente los ámbitos personal, familiar e institucional en los que se desarrolla el estudiante UIC. En la ordenada, se describen los factores que de acuerdo con Jessor favorecen y limitan el desempeño académico del estudiante en el ámbito personal, familiar e institucional.

Figura 2. Esquema de análisis psicoecológico del rendimiento académico

Factores	Microsistema Ámbito personal Alumnos	Mesosistema Ámbito familiar Padres	Exosistema Ámbito Institucional		
			Compañeros	Docentes	Infra-Estructura
Favorecen	Habilidad y esfuerzo personal	Monitoreo académico	Membresía de grupo.	Calidad académica	Instalaciones adecuadas
	Motivación de logro	Estímulo al éxito	Apoyo socioemocional	Orientación y apoyo	Promoción e integración social
Limitan	Elección de carrera al azar	Indiferencia, desinterés o excesivo control	Ausencia de oportunidad de integración social	Falta de atención personalizada a los alumnos	Deficiencias en planeación curricular y en equipamiento
	Carencia de planes profesionales	Diferencia de expectativas padres /hijos	Prejuicios sociales	Docentes con deficiencias pedagógicas	Deficiencias administrativas

Al realizar un análisis por celdilla del esquema conceptual propuesto, se encontró que:

En el **microsistema** (ámbito personal), los factores que favorecen el desempeño académico del estudiante UIC son:

- ❑ Habilidades específicas
- ❑ Persistencia y esfuerzo constante, no sólo para obtener un título
- ❑ Seguridad personal
- ❑ Proyección hacia el futuro
- ❑ Estímulos para alcanzar la excelencia académica
- ❑ Importancia similar a todas las asignaturas
- ❑ Intentar el avance laboral

Los factores anteriores se ejemplifican con frases textuales de los alumnos como las siguientes: *“Creo que la formación que estoy recibiendo en la UIC me va a ayudar a conseguir un mejor empleo en el futuro, de hecho lo está haciendo ahorita”, “Creo que la UIC me ayudaría en mi trabajo, porque te relacionas con otros doctores que sí son bastante importantes”, “Si te ven que eres bueno, te ofrecen trabajar con ellos”*

En contraparte los factores que limitan el desempeño académico del estudiante son:

- ❑ Insatisfacción por una circunstancial elección de carrera
- ❑ Poca información sobre la carrera y sobre los principios rectores de la UIC
- ❑ Falta de esfuerzo, persistencia y de expectativas profesionales
- ❑ Falta de organización y sistematización de estudios
- ❑ Poca reflexión sobre los intereses, habilidades y expectativas
- ❑ Inseguridad por no creer en sus propias posibilidades y autocontrol deficiente
- ❑ Baja tolerancia a la frustración, a la crítica y tendencia hacia la depresión

Frases textuales que ejemplifican estos factores son: *“Yo entré sin saber qué esperar de la escuela, porque ni la conocía, pero la escogí así”... “porque no se tiene mucha reflexión”. “Entré aquí y yo no sabía que existía la carrera” . “No todos tenemos la fortaleza o el mismo valor para salir adelante”. “Las críticas, a veces, son muy duras, y no todos te dan la facilidad de recuperarte en el momento”. “No sabes si realmente tengas ganas de acabar la carrera, no sabes si vas a trabajar”.*

En el mesosistema, relacionado con el ámbito familiar, tanto los factores que favorecen el desempeño académico como los que lo limitan están asociados con la calidad de la relación que se establece entre los padres y sus hijos.

Entre los factores que favorecen destacan:

- ❑ La satisfacción de los padres por :
 - La carrera elegida por sus hijos e hijas
 - Los triunfos académicos y de otro tipo que ellos logren
- ❑ La preocupación e interés de los padres por:
 - Que continúen estudios de grado
 - Estimular el avance profesional de sus hijos e hijas
 - El desempeño académico y las calificaciones obtenidas por sus hijos e hijas.

Argumentos que ejemplifican estos factores son: *“A mi papá si le interesan las calificaciones” “Para ellos son importantes mis calificaciones, quieren que salga bien”*

“Mi papá como que si espera el triunfo, pero de manera encubierta” “Mi mamá espera demasiado, cumpliré sus expectativas”

En contraste, los factores que limitan implican:

- ❑ Expectativas académicas y laborales, excesivas, ausentes o diferentes
- ❑ Poca valoración para las decisiones de los hijos e hijas
- ❑ Indiferencia ante el desempeño académico y desarrollo personal de los hijos e hijas.
- ❑ Importancia de la elección de carrera.

Estos factores son ejemplificados en los siguientes testimonios: *“Mi desempeño académico no es importante para mis papás, no me monitorean”. “A mi me molesta mucho que mis papás me pidan las calificaciones, no se las doy”. “Mis expectativas no son conocidas por mis papás no se interesan en mis calificaciones, como que cada quien sigue su camino”. “La mayoría de los amigos que llegan apáticos o tristes o con algún síntoma depresivo, todos te contestan que es por cuestiones familiares”*

En el exosistema relacionado con el ámbito institucional, se identificaron tres categorías: compañeros, docentes, infraestructura física y ambiente social.

1. En la categoría **compañeros**, los factores que favorecen el desempeño académico son:

- ❑ Ambiente cálido y humano
- ❑ Confianza entre compañeros
- ❑ Satisfacción con el grupo
- ❑ Oportunidad de hacer amigos
- ❑ Relación entre docentes y alumnos
- ❑ Ambiente de convivencia y camaradería
- ❑ Integración social gracias al número reducido de alumnos por grupo.

Argumentos que ejemplifican estos factores son: *“Todos nos hablamos bastante bien, nos conocemos, por lo menos, de nombre o de vista y tenemos la suficiente confianza para pedir ayuda en cualquier cosa”*. *“Yo era una persona muy apática, apartada, en los trabajos en equipo me sentaba a hacerlos solo. Ya en la UIC entré con esta mentalidad de cortado; empezaron a jalarme y a atraerme”*. *“Aquí todo el mundo sabe quién eres, cuanto llevas, cómo vas en tus clases, o sea, saben todo de ti, y digo eso está bien”*.

Los factores que limitan la relación entre compañeros incluyen:

- ❑ Falta de estímulos y sana competencia entre alumnos y alumnas
- ❑ Prejuicios sociales entre los compañeros, críticas y confrontaciones
- ❑ Dificultades de relación entre carreras y formación de subgrupos

Ejemplos de estos factores son reflejados en frases como: *“Yo tenía una idea de hacer amigos aquí, pero eso no se da”*. *“Luego se hacen grupitos”*. *“Te tratas de meter a otro grupito y no puedes entrar por equis situación”*. *“Mientras yo tenga lo mío, los demás, si puedo los ayudo, pero después no sé”*. *“Te ayudo con la tarea, los trabajos y ya, de ahí en fuera no salimos para nada”*.

2. En la categoría **docentes**, los factores que favorecen el desempeño académico son:

- ❑ Dominio del contenido de la materia, tener experiencia en el área y mantenerse actualizado
- ❑ Habilidad didáctica, presentar y desarrollar un programa de estudios de calidad
- ❑ Indicar los criterios de evaluación y reconocer, estimular y premiar el esfuerzo de los alumnos y alumnas.
- ❑ Establecer una relación cercana, cordial y manifestar una actitud abierta, flexible y comprensiva

Testimonios que ejemplifican estos factores son: *“Mis profesores, la verdad, me apoyan y me dan algo de autoestima o a lo mejor de ganas para enfrentarme a lo que venga”*. *“Lo que te ayuda son los profesores, son quienes te dan la base”*. *“Muchas veces en ellos me he apoyado y eso ha servido de que la comunicación que existe entre alumno y profesor sea buena”*. *“Yo digo que la UIC está bien porque académicamente te sientes seguro”*. *“Todos los porcentajes de calificaciones, [el maestro] te los da desde el principio, todo muy claro y esto te ayuda como una estrategia”*. *“La mayoría de los profesores sí te tratan de ayudar de la forma más sana posible, no solo se limitan a dar su clase teórica, nos dan consejos de cómo actuar en una situación externa”*

Entre los factores que limitan se encuentran:

- ❑ Asistir a impartir clases irregularmente
- ❑ Incompetencia o inconsistencia en la función docente

- ❑ Substituir la clase formal con actividades no académicas o mostrar atenciones y preferencias hacia personas o grupos

Ejemplos de argumentos que reflejan estos factores son: *“Me siento triste porque siento que estudié y la calificación no corresponde”*. *“Los maestros no son flexibles, realmente son muy exigentes, si tú no entregas el trabajo que se te pidió, adiós”*. *“Tienen un parámetro de flexibilidad, pero después de las fechas de entrega tu promedio baja”*. *“Hay maestros que en una clase te animan a echarle ganas, y el mismo maestro en otra clase es otra persona, cambia su forma de enseñar, entonces es muy difícil”*. *“Esta bien que te exijan, realmente esto no los hace malos, los hace mejores, pero hemos dicho que no entendemos, no te dan explicaciones y siguen hablando”*.

3. En la categoría **infraestructura física y ambiente social**, entre los factores que favorecen el rendimiento académico se encuentra:

- ❑ Áreas verdes y arboladas, las canchas y áreas deportivas, la limpieza y funcionalidad de las instalaciones
- ❑ Ambiente de convivencia y camaradería entre profesores, alumnos y entre compañeros
- ❑ Trato amable de la dirección y de los funcionarios de las facultades y escuelas
- ❑ Proyección de una imagen institucional positiva

Las siguientes frases ejemplifican estos factores: *“Pues si me gustó mucho el ambiente que se da en la escuela”*. *“Siento que se preocupan bastante por la integración”*. *“Nos empezamos a llevar muy bien, nos íbamos a desayunar todos juntos, una unión bien padre”*. *“Ya estando aquí sí me gustó mucho lo que es la escuela y el ambiente que se da”*. *“El clima social es bueno, muy agradable”*. *“Creo que es muy humano, no es nada materialista, es muy cálido”*. *“Todos dicen que su universidad es la mejor, digamos que acá les creí más”*. *“Los campos de la escuela no los cambio por nada”*. *“Tiene un aula iluminada, tienen bancas, tienen lugares limpios donde trabajar”*.

Dentro de los factores que limitan el desempeño académico en la categoría infraestructura física y ambiente social, se encuentra:

- ❑ Ubicación física de algunas facultades y escuelas.
- ❑ Falta de promoción adecuada de la universidad y de integración entre carreras y con otras instituciones.
- ❑ Problemas de mantenimiento, actualización o equipamiento en algunas carreras

Los siguientes argumentos son ejemplos que ejemplifican este rubro: *“No tienes oportunidad de conocer a gente de otras carreras”*. *“La difusión [de la UIC] tiene mucho que ver, al parecer la mercadotecnia de la UIC apenas ha funcionado”*.

DISCUSIÓN

Con base en los hallazgos encontrados, se puede asumir que el *Esquema de análisis psicoecológico del rendimiento académico* propuesto, elaborado a partir de los postulados de Bronfenbrenner (1977) sobre el desarrollo ecológico del ser humano y del marco conceptual de Jessor (1993), vinculado con la identificación de factores de riesgo y protección y con conductas de riesgo en el adolescente; permitió cubrir en forma exhaustiva el objetivo propuesto en este estudio, consistente en clarificar algunas características de personalidad que en términos cualitativos intervienen en el rendimiento académico del estudiante UIC.

La estrategia de emplear grupos de discusión sobre temas focalizados posibilitó obtener un nivel explicativo más profundo para las variables de personalidad (locus de control, autoestima y depresión) a partir de los argumentos y las expresiones que emplean los mismos estudiantes motivo del estudio. La riqueza de las respuestas de los estudiantes a las preguntas contenidas en la guía temática, posibilitó definir algunos de los factores que limitan o favorecen el rendimiento académico de estos alumnos y alumnas.

Los hallazgos se ubicaron dentro de los tres diferentes sistemas que rodean al estudiante en su proceso de desarrollo ecológico, a saber: el personal o microsistema, el familiar o mesosistema y el institucional o exosistema. Bajo este esquema no sólo se identifican los factores que participan en el rendimiento académico, sino que es posible adquirir una mayor comprensión de la forma en que éstos se interrelacionan e influyen entre sí.

Cabe destacar dos tipos de hallazgos habidos en el estudio; en primer lugar aquellos que se presentan entre sistemas, como:

- ❑ La significativa influencia que continúa teniendo el entorno familiar sobre el rendimiento académico de los alumnos de educación superior.
- ❑ El efecto diferencial que continúan ejerciendo los padres sobre los jóvenes de licenciatura, con su supervisión, estímulo o indiferencia.
- ❑ El reflejo que tiene sobre la autoestima, la depresión y el rendimiento académico de los estudiantes de educación superior, los conflictos familiares en general y el tipo de comunicación con los padres en particular.

La relación entre el rendimiento académico y la atención de los padres ha sido ampliamente estudiada en la educación primaria, donde variables como el nivel educativo de los padres y el tiempo que dedican a la revisión de las tareas de sus hijos han probado tener una relación significativa sobre la permanencia y promoción escolar de los niños y niñas (UNICEF,1990). Constituye un hallazgo,

sin embargo, encontrar que las expectativas y el comportamiento de los padres hacia sus hijos continúa teniendo una significativa influencia sobre el rendimiento académico, la percepción de éxitos y fracasos, la autoestima y las expectativas profesionales en los estudiantes de educación superior.

En segundo lugar, se encuentran los hallazgos habidos en cada uno de los sistemas contemplados, entre los que destacan:

- ❑ Se confirma que, para los estudiantes, sus grupos de pares se mantienen como una fuente de apoyo social y emocional, que al faltar disminuye la autoestima y el rendimiento académico.
- ❑ La responsabilidad personal que asumen los estudiantes con respecto a la apatía (desesperanza) que sufren, la cual se relacionan con características de su personalidad y con una elección de carrera inapropiada
- ❑ Los criterios de calidad académica que buscan en la institución que eligen y en la cual realizan sus estudios y en los que intervienen no solo lo estrictamente académico, sino que toman en cuenta para su formación: la existencia de un ambiente de convivencia social, cálido y humano, la posibilidad de practicar lo aprendido y crecer junto al ejemplo compartido de sus maestros.

El interés manifiesto de los estudiantes hacia el compromiso social que la formación dentro de la Universidad Intercontinental les facilita, se hace evidente en las múltiples y enriquecedoras sugerencias generadas dentro de los grupos focales, algunas de las cuales se transcriben a continuación.

- Realizar conferencias/asesorías sobre conocimientos “del mundo real”
- Contar con algunos asesores/tutores que surjan de entre los alumnos más aventajados o de los mismos docentes.
- Realizar dos evaluaciones sobre el docente, al inicio y al finalizar el curso para hacer más efectiva la retro información.
- Ampliar los servicios psicológicos que ya se ofrecen, para atender situaciones de crisis de los alumnos.
- Realizar eventos con otras universidades, para conocer otros puntos de vista.
- Crear nuevas clínicas para prácticas y para atender problemas de la comunidad.
- Crear nuevas carreras y diplomados que “hagan crecer a la UIC”
- Promocionar la UIC para que sea mejor conocida y respetada

Los alumnos representan una fuente de transformación que potencia la evolución académica y profesional de la Universidad Intercontinental. A futuro el desafío a enfrentar es encontrar y construir vínculos de comunicación entre los diferentes ámbitos considerados (micro, meso y exo sistemas) que permitan optimizar los recursos humanos y sociales existentes al interior de cada uno.

De ser exitosa esta vinculación y dinámica entre los diferentes subsistemas mencionados, es claro que los factores de riesgo para el desarrollo adolescente disminuirán o serán, de alguna forma, modulados, mientras que los factores protectores adquirirán mayor relevancia y prevalencia como fuerza sinérgica que facilite el desempeño social, académico y personal del estudiante.

BIBLIOGRAFIA

- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32 (7): 513-531
- Bronfenbrenner, U. y Crouter, A. C. 1983. The evolution of environmental models in developmental research. En P. H. Mussen (Ed.) *Handbook of child development*, Vol 1. New York: John Wiley and Sons, pp. 397-414
- Girardi, C.I., Arriola, M. A., Sagaón, A. y Montero-Kubli, D. (1999) Perfil cognoscitivo y de personalidad de estudiantes de licenciatura de la Universidad Intercontinental. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, Vol. I (1 y 2), 62-79.
- Girardi, C.I., Arriola, M. A. y Montero-Kubli, D. 2000 Personalidad y perfil cognoscitivo en hombres y mujeres. En AMEPSO (Ed.) *La psicología social en México*, Vol. VIII, 501-507.
- Henández-Sampieri, R , Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (1998). *Metodología de la Investigación*. México. McGraw Hill.
- Jessor, R. (1992) Risk Behavior in Adolescence: A Psychosocial Framework for Understanding and Action". En D.E. Rogers y E. Ginzburg (Eds.) *Adolescents at Risk: Medical and Social Perspectives*. Boulder, CO: Westview Press.
- Jessor, R. (1993). Successful Adolescent Development Among Youth in High-Risk Settings. *American Psychologist*, 48 (2): 117-126
- Russi Alzaga, B. (1998). Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva. En J. Galindo Cáceres (Coord.). *Técnicas de Investigación en Sociedad, Cultura y Comunicación*. México: Addison Wesley Longman y CONACULTA. pp 75-116.

